



# COMUNE DI NULVI

C.A.P. 07032 - Provincia di Sassari –TEL 079/577900 – FAX 0795779019 – e-mail

[comune.nulvi@legalmail.it](mailto:comune.nulvi@legalmail.it)

**Selezione per lo scorrimento di graduatorie concorsuali per la copertura di n°1 posto di "Istruttore Tecnico Geometra a tempo indeterminato con decorrenza 30.09.2019".**

## **VERBALE N. 02/2019 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (Svolgimento dell'esame-colloquio)**

Il giorno 24 settembre 2019 alle ore 15,28, presso l'ufficio del Segretario comunale di Nulvi, si è riunita la commissione giudicatrice per la selezione di cui all'oggetto.

Sono presenti:

- Sig. Sanna Francesco presidente;
- Sig.ra Canu Alessandra componente esperta;
- Sig. Pisoni Giovanni Antonio componente esperto;
- Sig. Baldinu Roberto componente esperto in informatica;

Svolge i compiti di segretario della commissione il dipendente Sig.Serra Giovanni Antonio.

La commissione, la cui costituzione è formalizzata nel verbale n. 1 in data 24 settembre 2019, prende atto che a ciascun concorrente partecipante ai corsi di formazione/aggiornamento è stata notificata la comunicazione della data e dell'orario di effettuazione del colloquio.

Procede quindi nei lavori con la verifica degli "Indirizzi operativi per lo scorrimento di graduatorie concorsuali del comune di Nulvi approvate dal 01.10.2010 al 31.12.2013" approvati, da ultimo, con deliberazione di Giunta Comunale n. 100 in data 06 settembre 2019;

La commissione accerta l'adeguatezza della sala ove si terrà la prova, sgombra da materiali o quant'altro che non sia necessario allo svolgimento della stessa o che possa dar luogo a disturbo. Accerta altresì che la sala sia accessibile al pubblico che intenda presenziare.

La commissione decide infine le modalità di svolgimento delle prove d'esame. A tal fine si dà atto che vengono predisposte n. 7 tracce, una per candidato e composte, ciascuna con contenuto equilibrato, da 3 quesiti attinenti le materie di esame e dalla descrizione del contenuto della prova teorico-pratica di informatica. Ciascun candidato, secondo l'ordine di presentazione alla prova, sorteggerà la traccia sulla base della quale sarà valutato. Le singole traccia saranno allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Il Presidente, in seduta pubblica, dopo aver comunicato ai candidati le modalità di svolgimento

dell'esame-colloquio prima descritte, con l'ausilio della commissione, li invita a partecipare al sorteggio finalizzato alla definizione dell'ordine di presentazione alla prova. A tal fine si predispongono n.7 bigliettini con i nominativi dei candidati che vengono piegati più volte per renderli "anonimi". Il sorteggio si conclude con il seguente esito:

- Piras Maria Giuseppa;
- Carboni Francesco;
- Pisanu Maria Giovanna;
- Tugulu Benedetta Emanuela;
- Pala Giovanni;
- Carboni Maria Grazia;
- Dettori Giovanni;

Il Presidente comunica ai candidati, se pur già presenti al sorteggio, l'ordine di effettuazione dei colloqui.

I fogli su cui sono trascritte le tracce, già piegati più volte in modo che non sia leggibile il contenuto, vengono inseriti in un'urna, sempre ben visibile a tutti i candidati, affinché possano essere estratti dai candidati al momento dell'inizio del colloquio.

La commissione procede dunque nei lavori con l'esame della prima candidata e così via per gli altri.

La candidata Piras Maria Giuseppa inizia il colloquio. Si dà atto che viene sorteggiata la traccia n.5. Il Presidente invita il candidato a sottoscrivere in calce alla traccia estratta e a darne lettura ad alta voce. Si dà atto che il testo della traccia estratta è ben visibile a tutti anche sull'apposito monitor presente nella sala d'esame. Il candidato inizia l'esposizione con il quesito n.2 per seguire con il quesito n.1 e termina con il quesito n.3. La prova è intervallata da domande di approfondimento della Commissione. Infine l'esame prosegue con la prova di informatica secondo i contenuti previsti nella traccia estratta. Terminato il colloquio, la commissione invita i candidati ad uscire dall'aula e, chiuse le porte, valuta unanimemente la candidata: **Idonea;**

Allo stesso modo e con le stesse prescrizioni e modalità si procede per tutti gli altri candidati.

Il candidato Carboni Francesco inizia il colloquio e sorteggia la traccia n.7 e inizia con l'esposizione del quesito n.1 per seguire con il quesito n.2 e termina con il quesito n.3. La prova è intervallata da domande di approfondimento della Commissione. Di seguito esegue anche la prova di informatica. Terminato il colloquio, la commissione invita i candidati ad uscire dall'aula e, chiuse le porte valuta unanimemente il candidato: **Non idoneo;**

Segue la candidata Pisanu Maria Giovanna che sorteggia la traccia n.1 e, letti i quesiti, dichiara di non essere in grado di rispondere e di non voler portare a termine il colloquio. Si dà atto che, seppure invitata dalla commissione a provare, la candidata conferma la sua volontà e abbandona la sala. La commissione invita i candidati ad uscire dall'aula e, chiuse le porte valuta unanimemente la candidata: **Non idonea;**

Si procede dunque con la candidata Tugulu Benedetta Emanuela che sorteggia la traccia n.4 e inizia con l'esposizione del quesito n.1 per seguire con il quesito n.2 e termina con il quesito n.3. La prova è intervallata

da domande di approfondimento della Commissione. Infine esegue anche la prova di informatica. Terminato il colloquio, la commissione invita i candidati ad uscire dall'aula e, chiuse le porte, valuta unanimemente la candidata: **Idonea**;

Di seguito il candidato Pala Giovanni inizia il colloquio e sorteggia la traccia n.2 e inizia con l'esposizione del quesito n.1 per seguire con il quesito n.2 e termina con il quesito n.3. La prova è intervallata da domande di approfondimento della Commissione. Di seguito esegue anche la prova di informatica. Termina il colloquio, la commissione invita i candidati ad uscire dall'aula e, chiuse le porte valuta unanimemente il candidato: **idoneo**;

La candidata Carboni Maria Grazia sorteggia la traccia n.3 e inizia con l'esposizione del quesito n.1 per seguire con il quesito n.2 e termina con il quesito n.3. La prova è intervallata da domande di approfondimento della Commissione. Di seguito esegue anche la prova di informatica. Terminato il colloquio, la commissione invita i candidati ad uscire dall'aula e, chiuse le porte, valuta unanimemente la candidata: **idonea**;

Infine il candidato Dettori Giovanni inizia il colloquio e sorteggia la traccia n.6 e inizia con l'esposizione del quesito n.2 per seguire con il quesito n.3 e termina con il quesito n.1. La prova è intervallata da domande di approfondimento della Commissione. Di seguito esegue anche la prova di informatica. Terminato il colloquio, la commissione invita i candidati ad uscire dall'aula e, chiuse le porte valuta unanimemente il candidato: **Idoneo**.

Terminati i colloqui il Presidente, in seduta riservata, invita il segretario a trascrivere in apposita scheda l'esito riepilogativo dei colloqui. Tale scheda viene sottoscritta dai componenti la commissione e dal segretario verbalizzante e viene allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale. La commissione dispone che copia della stessa dovrà essere affissa all'esterno della sala in cui i colloqui sono stati effettuati, pubblicata sul sito internet dell'ente, tra le news e in Amministrazione Trasparente, e trasmessa al Responsabile del Settore Personale per gli atti conseguenti.

Si dà atto infine che il Presidente, in seduta pubblica, comunica ai candidati presenti l'esito delle valutazioni di idoneità. Alle ore 17:49 della data odierna i lavori della commissione si concludono.

Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

**Letto, confermato e sottoscritto.**

I componenti esperti

f.to Canu Alessandra

f.to Pisoni Giovanni Antonio

f.to Baldinu Roberto

Il segretario

f.to Serra Giovanni Antonio

Il presidente

f.to Sanna Francesco

**Allegati:**

- 1) Tracce sottoposte ai candidati, sottoscritte dagli stessi;
- 2) Scheda riepilogativa delle valutazioni di idoneità;