



COMUNE DI NULVI

PROVINCIA DI SASSARI

Tel. 079/5779010 – Fax079/5779019

Ufficio Tecnico - Settore Lavori Pubblici

Lavori di: *“Realizzazione impianto fotovoltaico nell’edificio della Palestra Comunale”* **Codice C.I.G. 0324630525**

VERBALE GARA PROCEDURA APERTA

Verbale n° 2 del 30.06.2009
(Art. 78 D.lgs 163/2006)

*APERTURA E VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
APERTURA OFFERTA ECONOMICA*

Lavori di: "Realizzazione impianto fotovoltaico nell'edificio della Palestra Comunale"
Codice C.I.G. 0324630525

AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE /STAZIONE APPALTANTE: Comune di Nulvi (Prov. Sassari) – C.so Vittorio Emanuele 60 – 07032 Nulvi

PROCEDURA DI GARA: Procedura aperta ai sensi dell'art. 55 del D.lgs 163/2006 e successive modificazioni;

IMPORTO COMPLESSIVO APPALTO

importo complessivo dell'appalto (compresi oneri per la sicurezza):

€. **146.500,00** (euro centoquarantaseimilacinquecento/00) di cui:

- €. **1.500,00** per oneri per l'attuazione dei piani della sicurezza non soggetti a ribasso
- €. **145.000,00** (euro centoquarantacinquemila/00) per **importo dei lavori a base d'asta**

L'anno **Due milanove** addì **trenta** del mese di **giugno (30.06.2009)** alle ore **10,00**, in **Nulvi** presso la **Sede Municipale**, alla presenza dei signori:

- Arch. Alessandra Bertulu - Responsabile Servizio Tecnico, Presidente della gara;
- Dr. Vittorio Conteddu – Istruttore amministrativo – testimone
- Geom. Giovanni Pintus – Istruttore Tecnico e verbalizzante e testimone

PREMESSO che con Verbale n° 1 del 26.06.2009 si è dato inizio alle operazioni di gara esaminando i plichi pervenuti;

Che a seguito di verifica e numerazione dei plichi, si è constatato che sono pervenuti n° 32 (trentadue) plichi, secondo il seguente elenco:

<i>n.plico</i>	<i>Prot.e data</i>	<i>Impresa concorrente</i>	<i>Città</i>
1	3938 – 17.06.2009	I.E.M.Q. di Callisto Casu	Nulvi (SS)
2	3979 – 17.06.2009	GALIMBERTI & CONCAS snc	Elmas (CA)
3	4010 – 19.06.2009	FEDI IMPIANTI srl	Firenze
4	4023 – 19.06.2008	TEKEN di Bova Gaetana snc	Termini Imrese (PA)
5	4043 – 22.06.2009	MILLENNIUM IMPIANTI srl	Milis (OR)
6	4050 – 22.06.2009	HABITAT srl	Lusciano (CE)
7	4051 – 22.06.2009	FLAVIA srl	Rocca Massina (LT)
8	4052 – 22.06.2009	CASTIGLIONI srl	Busto Arsizio (VA)
9	4053 – 22.06.2009	WAREX srl	Roma
10	4065 – 23.06.2009	F.LLI FRANCHINI srl	Rimini
11	4073 – 23.06.2009	AGIMER srl	Salerno
12	4076 – 23.06.2009	AETISOL sas di Alberto Tegami & C.	Milano
13	4077 – 23.06.2009	TEPOR spa	Cagliari
14	4085 – 24.06.2009	IM.E.T. di Pischedda e Satta snc	Oschiri (OT)
15	4120 – 24.06.2009	G.E.IM. srl	Roma
16	4121 – 24.06.2009	MEDIELETTRA sas di Badalamenti Angelo & C.	Casteldaccia (PA)
17	4124 – 24.06.2009	S.I.E.V. Tecnologie Impiantistiche srl	Viddalba
18	4126 – 25.06.2009	ELETTROCLIMA snc	Olbia (OT)
19	4131 – 25.06.2009	IDEA LUMINOSA srl	Orosei (NU)

20	4133 – 25.06.2009	A.T.I. A.S.W.S. ITALIANA srl e AIR GEST snc Di Pinna Salvatore & C.	Milano
21	4136 – 25.06.2009	ARCOLACI DIVISIONE ENERGIA	Olbia (OT)
22	4134 – 25.06.2009	FcP srl	Cagliari
23	4138 – 25.06.2009	OFFICINE GIORDANO srl	Napoli
24	4139 – 25.06.2009	SAIEL di Pitzalis Giuseppe & C. srl	Siamaggiore (OR)
25	4140 – 25.06.2009	R.P. RESTAURI	Quartu S.Elena (CA)
26	4141 – 25.06.2009	LIGHT SYSTEM srl	Valledoria (SS)
27	4142 – 25.06.2009	LEDDA COSTRUZIONI snc	Santa Maria Coghinas (SS)
28	4146 – 25.06.2009	PROGETTO TERRA srl	Settimo Milanese (MI)
29	4159 – 25.06.2009	IMPRESIT di Salvatore Sechi	Alghero (SS)
30	4160 – 25.06.2009	I.C. di Caccamo Antonio	Sassari
31	4161 – 25.06.2009	ICIL srl	Roma
32	4167 – 25.06.2009	LOVISI srl	Sassari

Che a seguito della apertura della sola busta A contenente la documentazione amministrativa sono state esaminate ed ammesse/non ammesse, per le motivazioni riportate nel verbale n° 1 del 26.06.2009, le seguenti imprese:

<i>n. plico.</i>	<i>Impresa concorrente</i>	<i>Amnesso</i>	
1	I.E.M.Q. di Callisto Casu	SI	
2	GALIMBERTI & CONCAS snc		NO
3	FEDI IMPIANTI srl	SI	
4	TEKEN di Bova Gaetana snc	SI	
5	MILLENNIUM IMPIANTI srl		NO
6	HABITAT srl	SI	
7	FLAVIA srl	SI	
8	CASTIGLIONI srl		NO
9	WAREX srl	SI	
10	F.LLI FRANCHINI srl	SI	
11	AGIMER srl	SI	
12	AETISOL sas di Alberto Tegami & C.	SI	
13	TEPOR spa	SI	
14	IM.E.T. di Pischedda e Satta snc	SI	
15	G.E.IM. srl		NO
16	MEDIELETTRA sas di Badalamenti Angelo & C.	SI	
17	S.I.E.V. Tecnologie Impiantistiche srl	SI	
18	ELETTROCLIMA snc		NO
19	IDEA LUMINOSA srl	SI	
20	A.T.I. A.S.W.S. ITALIANA srl e AIR GEST snc Di Pinna Salvatore & C.		NO
21	ARCOLACI DIVISIONE ENERGIA	SI	
22	FcP srl	SI	

Che dopo la verifica dei primi n° 22 (ventidue) plichi, alle ore 13,45 si è sospesa la seduta di gara aggiornando la stessa al giorno 30.06.2009 alle ore 10,00 per l'apertura dei restanti plichi, dal n° 23 (ventitre) al n° 32 (trentadue) :

tutto ciò premesso

IL PRESIDENTE

procede quindi all'apertura della sola busta A dei restanti concorrenti, dal n° 23 al n° 32, e per ognuna, viene esaminato e letto il relativo contenuto (costituito dalla documentazione necessaria per l'ammissione alla gara):

<i>n. plico.</i>	<i>Impresa concorrente</i>	<i>Ammesso</i>	
23	OFFICINE GIORDANO srl		NO
24	SAIEL di Pitzalis Giuseppe & C. srl	SI	
25	R.P. RESTAURI		NO
26	LIGHT SYSTEM srl		NO
27	LEDDA COSTRUZIONI snc	SI	
28	PROGETTO TERRA srl	SI	
29	IMPRESIT di Salvatore Sechi		NO
30	I.C. di Caccamo Antonio		NO
31	ICIL srl	SI	
32	LOVISI srl	SI	

Motivo di esclusione della ditta

23	OFFICINE GIORDANO srl
----	-----------------------

L'importo della cauzione provvisoria, prestata con polizza fideiussoria, è pari al 1% anziché al 2% come espressamente richiesto, a pena esclusione, nel bando e disciplinare. La riduzione del 50% va riconosciuto solamente alle imprese che presentino la certificazione di sistema di qualità corrispondente alla medesima categoria dei lavori oggetto dell'appalto. Nel caso specifico l'impresa ha allegato la certificazione ISO per: "Progettazione, produzione, installazione e assistenza di impianti per Telecomunicazione".

Motivo di esclusione della ditta

25	R.P. RESTAURI
----	---------------

Mancanza della dichiarazione dell'Impresa Ausiliaria di cui all'art. 3 del Disciplinare di gara. In particolare, l'Impresa Ausiliaria, ha mancato di presentare la dichiarazione con la quale attesta che non sta eseguendo in proprio lavori con quegli stessi strumenti che vengono messi a disposizione per il presente appalto e che non ha altri procedimenti di avvalimento in corso.

Motivo di esclusione della ditta

26	LIGHT SYSTEM srl
----	------------------

L'impresa ha dichiarato il possesso dell'attestazione SOA, nonché prodotto copia conforme, per le seguenti categorie: OG1 cl. II, OG11 cl. II, OS28 cl. I, OS30 cl. II. Come espressamente previsto nel bando e disciplinare, l'attestazione SOA deve riferirsi alla natura delle lavorazioni previste al punto 4. del bando di gara, ossia categoria OG9. Altresì non risulta il possesso dei requisiti di cui all'art. 28 del DPR 25.01.2000 n° 34, in quanto non dichiarato. Pertanto tale impresa, alla luce delle dichiarazioni e della documentazione prestata, non risulta essere in possesso di adeguata qualificazione relativamente alla natura dei lavori previsti al citato punto 4 del bando di gara.

Motivo di esclusione della ditta

29	IMPRESIT di Salvatore Sechi
----	-----------------------------

la polizza fideiussoria non contiene espressamente la rinuncia all'eccezione di cui all'art. 1957 comma 2 del codice civile, pertanto in difformità al punto 4. del disciplinare di gara, e tale difformità è sanzionata con l'esclusione come espressamente previsto nel disciplinare stesso.

Motivo di esclusione della ditta

30	I.C. di Caccamo Antonio
----	-------------------------

L'impresa ha dichiarato il possesso dell'attestazione SOA, nonché prodotto copia conforme, per le seguenti categorie: OG11 cl. I, OS30 cl. I. Come espressamente previsto nel bando e disciplinare, l'attestazione SOA

deve riferirsi alla natura delle lavorazioni previste al punto 4. del bando di gara, ossia categoria OG9. Altresì non risulta il possesso dei requisiti di cui all'art. 28 del DPR 25.01.2000 n° 34, in quanto non dichiarato. Pertanto tale impresa, alla luce delle dichiarazioni e della documentazione prestata, non risulta essere in possesso di adeguata qualificazione relativamente alla natura dei lavori previsti al citato punto 4 del bando di gara.

Terminata l'operazione di verifica della documentazione amministrativa risultano ammesse n° 21 (ventuno) ditte ed escluse per le motivazioni riportate nel verbale n° 1 del 26.06.2009 e nel presente verbale, n° 11 (undici) ditte, secondo il seguente elenco definitivo:

<i>n. plico.</i>	<i>Impresa concorrente</i>	<i>Ammesso</i>	
1	I.E.M.Q. di Callisto Casu	SI	
2	GALIMBERTI & CONCAS snc		NO
3	FEDI IMPIANTI srl	SI	
4	TEKEN di Bova Gaetana snc	SI	
5	MILLENNIUM IMPIANTI srl		NO
6	HABITAT srl	SI	
7	FLAVIA srl	SI	
8	CASTIGLIONI srl		NO
9	WAREX srl	SI	
10	F.LLI FRANCHINI srl	SI	
11	AGIMER srl	SI	
12	AETISOL sas di Alberto Tegami & C.	SI	
13	TEPOR spa	SI	
14	IM.E.T. di Pischredda e Satta snc	SI	
15	G.E.IM. srl		NO
16	MEDIELETTRA sas di Badalamenti Angelo & C.	SI	
17	S.I.E.V. Tecnologie Impiantistiche srl	SI	
18	ELETTROCLIMA snc		NO
19	IDEA LUMINOSA srl	SI	
20	A.T.I. A.S.W.S. ITALIANA srl e AIR GEST snc Di Pinna Salvatore & C.		NO
21	ARCOLACI DIVISIONE ENERGIA	SI	
22	FcP srl	SI	
23	OFFICINE GIORDANO srl		NO
24	SAIEL di Pitzalis Giuseppe & C. srl	SI	
25	R.P. RESTAURI		NO
26	LIGHT SYSTEM srl		NO
27	LEDDA COSTRUZIONI snc	SI	
28	PROGETTO TERRA srl	SI	
29	IMPRESIT di Salvatore Sechi		NO
30	I.C. di Cacciamo Antonio		NO
31	ICIL srl	SI	
32	LOVISI srl	SI	

Riconosciuta la regolarità e l'ammissione di n° 21 imprese partecipanti si procede alla apertura delle Buste B, secondo lo stesso ordine con cui sono stati aperti e numerati i plichi, contenete le **offerte economiche**;

Di ognuna viene accertata la conformità delle prescrizioni del Bando e del Disciplinare di Gara, viene data la lettura del ribasso percentuale indicato in cifre e in lettere:

<i>n° ordine</i>	<i>n. plico</i>	<i>Imprese ammesse</i>	<i>Conforme</i>	<i>Ribasso in %</i>
1	1	I.E.M.Q. di Callisto Casu		16,400
2	3	FEDI IMPIANTI srl		16,553
3	4	TEKEN di Bova Gaetana snc		16,572
4	6	HABITAT srl		16,275
5	7	FLAVIA srl		16,593
6	9	WAREX srl		16,444
7	10	F.LLI FRANCHINI srl		16,51
8	11	AGIMER srl		16,465
9	12	AETISOL sas di Alberto Tegami & C.		16,333
10	13	TEPOR spa		16,09
11	14	IM.E.T. di Pischedda e Satta snc		16,455
12	16	MEDIELETTRA sas di Badalamenti Angelo & C.		16,262
13	17	S.I.E.V. Tecnologie Impiantistiche srl		16,01
14	19	IDEA LUMINOSA srl		14,479
15	21	ARCOLACI DIVISIONE ENERGIA		16,213
16	22	FcP srl		16,28
17	24	SAIEL di Pitzalis Giuseppe & C. srl		16,52
18	27	LEDDA COSTRUZIONI snc		16,365
19	28	PROGETTO TERRA srl		16,25
20	31	ICIL srl		18,137
21	32	LOVISI srl	No	

Plico n° 32 – LOVISI srl. : non viene data lettura del ribasso in quanto non ammessa per il seguente motivo: nella busta “B – Offerta Economica” risulta assente la dichiarazione ai sensi dell’Art. 71, c. 2 D.P.R. 554/99. Tale dichiarazione, doveva essere resa ed allegata all’offerta, a pena di esclusione, dal Rappresentante Legale della Ditta partecipante.

Pertanto le offerte ammesse risultano **n° 20**

Verifica anomalia offerte

Essendo le offerte valide superiori a dieci, si procede, ai sensi dell’art. 122 comma 9 del D.lgs 163/2006 come previsto nel bando di gara, all’individuazione delle offerte anomale di cui all’art.86 comma 1 del D.lgs 163/2006 (attraverso il taglio del 10% arrotondato all’unità superiore, delle offerte di maggior ribasso e del 10% di quelle del minor ribasso), di seguito vengono riportate le offerte che vengono escluse, rientrando nel 10% dei minori ribassi e nel 10% dei maggiori ribassi.

Si dà atto che le offerte complessivamente escluse per il “ taglio delle ali”, risultano **n° 4**:

<i>n° ordine</i>	<i>n. plico</i>	<i>Impresa concorrente</i>	<i>Tipologia</i>	<i>Ribasso in %</i>
1	31	ICIL srl	Alta	18,137
2	7	FLAVIA srl	Alta	16,593
3	13	TEPOR spa	Bassa	16,09
4	17	S.I.E.V. Tecnologie Impiantistiche srl	Bassa	16,01

Pertanto le imprese restanti risultano essere **n° 16** come da seguente elenco:

<i>n° ordine</i>	<i>n. plico</i>	<i>Imprese restanti a seguito del c.d. "taglio delle ali"</i>	<i>Ribasso in %</i>
1	1	I.E.M.Q. di Callisto Casu	16,400
2	3	FEDI IMPIANTI srl	16,553
3	4	TEKEN di Bova Gaetana snc	16,572
4	6	HABITAT srl	16,275
5	9	WAREX srl	16,444
6	10	F.LLI FRANCHINI srl	16,51
7	11	AGIMER srl	16,465
8	12	AETISOL sas di Alberto Tegami & C.	16,333
9	14	IM.E.T. di Pischedda e Satta snc	16,455
10	16	MEDIELETTRA sas di Badalamenti Angelo & C.	16,262
11	19	IDEA LUMINOSA srl	16,479
12	21	ARCOLACI DIVISIONE ENERGIA	16,213
13	22	FcP srl	16,28
14	24	SAIEL di Pitzalis Giuseppe & C. srl	16,52
15	27	LEDDA COSTRUZIONI snc	16,365
16	28	PROGETTO TERRA srl	16,25

Si procede quindi alla individuazione delle offerte anomale, ai sensi dell'articolo 86 comma 1 del D.lgs 163/2006,

A		Numero delle offerte ammesse:	20
B		Numero delle offerte automaticamente escluse – 10% offerte con massimo e minimo ribasso:	4
C		Numero offerte valide:	16
D		Somma dei ribassi delle offerte valide	262,376
E	D/C	Media dei ribassi delle offerte ammesse	16,3985 = arrot. 16,399
F		Numero delle offerte superiori alla Media dei ribassi delle offerte ammesse	9
G		Somma degli scarti (rispetto alla media)	0,807
H	G/F	Media degli scarti	0,0896 = arrot.0,090
I	E+H	Soglia di anomalia	16,489

Per cui, considerando le offerte precedentemente escluse con il taglio delle ali e le offerte anomale in quanto pari o superiori alla soglia di anomalie come sopra individuata, risulta la seguente graduatoria provvisoria:

<i>n° ordine</i>	<i>n° plico</i>	<i>Imprese concorrenti ammesse all'apertura delle offerte</i>	<i>Ribasso offerto in %</i>	<i>Risultato finale a seguito della verifica della soglia di anomalia</i>
1	31	ICIL srl	18,137	offerte escluse a seguito del taglio ali in quanto rientranti nel 10% di maggior ribasso
2	7	FLAVIA srl	16,593	
3	4	TEKEN di Bova Gaetana snc	16,572	offerte escluse in quanto

4	3	FEDI IMPIANTI srl	16,553	superiori alla soglia di anomalia e pertanto risultate anomale
5	24	SAIEL di Pitzalis Giuseppe & C. srl	16,52	
6	10	F.LLI FRANCHINI srl	16,51	
SOGLIA ANOMALIA			16,489	
7	19	IDEA LUMINOSA srl	16,479	1°
8	11	AGIMER srl	16,465	2°
9	14	IM.E.T. di Pishedda e Satta snc	16,455	3°
10	9	WAREX srl	16,444	4°
11	1	I.E.M.Q. di Callisto Casu	16,400	5°
12	27	LEDDA COSTRUZIONI snc	16,365	6°
13	12	AETISOL sas di Alberto Tegami & C.	16,333	7°
14	22	FcP srl	16,28	8°
15	6	HABITAT srl	16,275	9°
16	16	MEDIELETTRA sas di Badalamenti Angelo & C.	16,262	10°
17	28	PROGETTO TERRA srl	16,25	11°
18	21	ARCOLACI DIVISIONE ENERGIA	16,213	12°
19	13	TEPOR spa	16,09	offerte escluse a seguito del taglio ali in quanto rientranti nel 10% di minor ribasso
20	17	S.I.E.V. Tecnologie Impiantistiche srl	16,01	

IL PRESIDENTE

Verificato l'esito delle operazioni svolte, vista la su elencata graduatoria, da atto che:

- risulta aggiudicatario, in via provvisoria, la ditta risultata 1° ossia La ditta IDEA LUMINOSA srl con sede a Orosei (NU) a seguito del ribasso percentuale, su base asta, del **16,479%**
- il presente Verbale non equivale ad aggiudicazione definitiva,
- di procedere alla verifica delle regolarità delle operazioni di gara, alle verifiche dell'art. 48 del D.lgs 163/2006 e art. 18 della L.R. 5/2007 nonché alle altre verifiche di ordine generale inerenti per la successiva fase dell'aggiudicazione definitiva.

Letto, confermato e sottoscritto li 30.06.2009

IL PRESIDENTE DELLA GARA Arch. Alessandra Bertulu

IL VERBALIZZANTE Geom. Pintus Giovanni

I TESTIMONI Pintus Giovanni e Conteddu Vittorio